



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 882

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 2 septembrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 251 din 14 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 1 din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2–6
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
105. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri de protecție socială	7–8
1.073. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind modalitatea de acordare a drepturilor la transport interurban gratuit persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.017/2018	8–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.850/153. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind aprobarea modalității de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană	10–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 251**

din 14 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 1 din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor în Dosarul nr. 2.674/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 378D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 500D/2021, nr. 501D/2021, nr. 660D/2021, nr. 712D/2021, nr. 750D/2021, nr. 752D/2021, nr. 784D/2021, nr. 853D/2021, nr. 903D/2021, nr. 934D/2021, nr. 1.049D/2021, nr. 1.050D/2021, nr. 1.051D/2021, nr. 1.052D/2021, nr. 1.054D/2021, nr. 1.055D/2021, nr. 1.056D/2021, nr. 1.057D/2021, nr. 1.058D/2021, nr. 1.059D/2021, nr. 1.060D/2021, nr. 1.099D/2021, nr. 1.100D/2021, nr. 1.101D/2021, nr. 1.166D/2021, nr. 1.241D/2021, nr. 1.242D/2021, nr. 1.342D/2021, nr. 1.653D/2021 și nr. 1.689D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi de lege, ridicată de aceeași autoare în Dosarul nr. 12.144/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, în Dosarul nr. 4.572/117/2020 al Tribunalului Cluj — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.961/102/2019 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.946/108/2019 al Tribunalului Arad — Secția I civilă, în Dosarul nr. 41.618/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă, în Dosarul nr. 28.251/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, în Dosarul nr. 2.677/95/2020 al Tribunalului Gorj — Secția I civilă, în Dosarul nr. 35.255/3/2019 al Tribunalului Brăila — Secția I civilă, în Dosarul nr. 2.330/117/2020 al Tribunalului Cluj — Secția civilă, în Dosarul nr. 22.978/3/2020 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, în Dosarul nr. 42.560/3/2018 al

Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, în Dosarul nr. 17.850/3/2019 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.071/117/2020 al Tribunalului Cluj — Secția civilă, în Dosarul nr. 41.026/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, în Dosarul nr. 33.097/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, precum și de Tribunalul București — Secția a III-a civilă, din oficiu, în dosarele sale nr. 3.848/97/2018, nr. 23.912/3/2018, nr. 33.750/3/2018, nr. 41.375/3/2018, nr. 41.460/3/2018, nr. 7.147/3/2019, nr. 11.906/3/2019, nr. 37.637/3/2019, nr. 13.168/3/2020, nr. 20.004/3/2019, nr. 35.340/3/2018, nr. 39.708/3/2018, nr. 41.078/3/2018, nr. 35.152/3/2018 și nr. 25.775/3/2019.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 500D/2021, nr. 501D/2021, nr. 660D/2021, nr. 712D/2021, nr. 750D/2021, nr. 752D/2021, nr. 784D/2021, nr. 853D/2021, nr. 903D/2021, nr. 934D/2021, nr. 1.049D/2021, nr. 1.050D/2021, nr. 1.051D/2021, nr. 1.052D/2021, nr. 1.054D/2021, nr. 1.055D/2021, nr. 1.056D/2021, nr. 1.057D/2021, nr. 1.058D/2021, nr. 1.059D/2021, nr. 1.060D/2021, nr. 1.099D/2021, nr. 1.100D/2021, nr. 1.101D/2021, nr. 1.166D/2021, nr. 1.241D/2021, nr. 1.242D/2021, nr. 1.342D/2021, nr. 1.653D/2021 și nr. 1.689D/2021 la Dosarul nr. 378D/2021.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

7. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 500D/2021, nr. 501D/2021, nr. 660D/2021, nr. 712D/2021, nr. 750D/2021, nr. 752D/2021, nr. 784D/2021, nr. 853D/2021, nr. 903D/2021, nr. 934D/2021, nr. 1.049D/2021, nr. 1.050D/2021, nr. 1.051D/2021, nr. 1.052D/2021, nr. 1.054D/2021, nr. 1.055D/2021, nr. 1.056D/2021, nr. 1.057D/2021, nr. 1.058D/2021, nr. 1.059D/2021, nr. 1.060D/2021, nr. 1.099D/2021, nr. 1.100D/2021, nr. 1.101D/2021, nr. 1.166D/2021, nr. 1.241D/2021, nr. 1.242D/2021, nr. 1.342D/2021, nr. 1.653D/2021 și nr. 1.689D/2021 la Dosarul nr. 378D/2021, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, ținând cont de datele actelor de sesizare a Curții Constituționale, care sunt anterioare publicării Deciziei nr. 189 din 18 martie 2021, prin care instanța de contencios constituțional a admis excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin încheierile din 15 ianuarie 2021, 27 ianuarie 2021, 29 ianuarie 2021, 2 februarie 2021, 8 februarie 2021, 9 februarie

2021, 16 februarie 2021, 17 februarie 2021, 25 februarie 2021, 26 februarie 2021, 3 martie 2021, 4 martie 2021, 5 martie 2021, 10 martie 2021, 15 martie 2021, precum și prin Decizia civilă nr. 41/A/2021 din 18 februarie 2021, Încheierea din 19 februarie 2021, Decizia civilă nr. 312A din 2 martie 2021 și Decizia civilă nr. 334 A/2021 din 3 martie 2021, pronunțate în dosarele nr. 2.674/3/2019, nr. 12.144/3/2019, nr. 4.572/117/2020, nr. 1.961/102/2019, nr. 1.946/108/2019, nr. 41.618/3/2018, nr. 28.251/3/2018, nr. 2.677/95/2020, nr. 35.255/3/2019, nr. 2.330/117/2020, nr. 22.978/3/2020, nr. 42.560/3/2018, nr. 3.848/97/2018, nr. 23.912/3/2018, nr. 33.750/3/2018, nr. 41.375/3/2018, nr. 41.460/3/2018, nr. 7.147/3/2019, nr. 11.906/3/2019, nr. 37.637/3/2019, nr. 13.168/3/2020, nr. 20.004/3/2019, nr. 35.340/3/2018, nr. 39.708/3/2018, nr. 41.078/3/2018, nr. 35.152/3/2018, nr. 17.850/3/2019, nr. 25.775/3/2019, nr. 1.071/117/2020, nr. 41.026/3/2018 și nr. 33.097/3/2018, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Tribunalul Cluj — Secția civilă, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, Tribunalul Arad — Secția I civilă, Tribunalul București — Secția I civilă, Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, Tribunalul Gorj — Secția I civilă, Tribunalul Brăila — Secția I civilă, Tribunalul București — Secția a IV-a civilă, Tribunalul București — Secția a III-a civilă și Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor și de Tribunalul București — Secția a III-a civilă, din oficiu, în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații formulate împotriva unor decizii de compensare emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.**

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020, Curtea Constituțională a admis sesizarea de neconstituționalitate și a constatat că Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii este neconstituțională în ansamblul său, reținând, în privința despăgubirii persoanelor îndreptățite la măsuri reparatorii în temeiul legislației reparatorii anterioare, pe de o parte, și a persoanelor care au dobândit, în temeiul unor contracte cu titlu oneros, drepturile convenite potrivit legilor de restituire a proprietății, pe de altă parte, că legiuitorul a stabilit deja plafonarea despăgubirilor altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali sau testamentari ai acestuia. În aceste condiții, realizarea unei distincții între cele două categorii de beneficiari ai despăgubirilor — aflate în aceeași situație juridică, de această dată cu referire la modalitatea de evaluare a imobilelor — nu își găsește nicio justificare prin prisma interpretării date de Curtea Constituțională principiului egalității și nediscriminării. Or, ulterior, prin Legea nr. 219/2020, art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 a fost modificat, cuprinzând, în noua redactare, dispoziții asemănătoare cu cele deja declarate neconstituționale prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020.

11. În acest sens, se critică faptul că persoanele îndreptățite, foști proprietari sau moștenitorii acestora, beneficiază de un quantum diferit al punctelor compensatorii, condiționat de două situații distincte, independente de voința lor, după cum, ulterior preluării abuzive, statul român a tranzacționat sau nu dreptul de proprietate asupra imobilului după preluare. Ca atare, actul normativ criticat nu asigură un sistem unitar de despăgubiri pentru persoanele îndreptățite la acordarea de măsuri compensatorii prin puncte. Se consideră că norma este criticabilă și din perspectiva tehnicii legislative, întrucât nu lămurește noțiunea de „tranzacționare” a dreptului de proprietate. Totodată, Legea nr. 219/2020, care a modificat textul de lege supus controlului de constituționalitate, creează dificultăți de interpretare, cu consecința încetinirii sau chiar a blocării procesului de restituire, întrucât Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor (CNCI) nu dispune de un cadru legal pentru a verifica tranzacționarea dreptului de proprietate ulterior preluării abuzive de către stat.

12. Se mai arată că Legea nr. 219/2020 are un caracter echivoc, întrucât nu se cunoaște la care grilă se poate recurge pentru calcularea punctelor acordate în compensare în situația în care fostul proprietar sau moștenitorii acestora ar conveni desființarea convenției prin care au înstrăinat dreptul de despăgubire unor terțe persoane, având în vedere dezlegarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 30 din 2 martie 2020 în sensul că dreptul la măsuri reparatorii al cesionarului nu subzistă și că, în acest caz, dreptul la măsuri reparatorii în echivalent revine în patrimoniul înstrăinătorului, plafonat potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (2) sau, după caz, alin. (4) din Legea nr. 165/2013.

13. Se arată, de asemenea, că actul normativ criticat instituie două proceduri de despăgubire pentru fiecare categorie de beneficiari, respectiv pentru cumpărătorii de drepturi litigioase, precum și pentru foștii proprietari, aspecte care au caracter de discriminare între cele două categorii de persoane, fiind în mod evident încălcate art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție și principiul securității raporturilor juridice.

14. Se mai susține, în privința încălcării art. 147 alin. (4) și a art. 16 alin. (1) din Constituție, că procedura de adoptare a Legii nr. 219/2020 a avut drept scop evident ocolirea celor statuate de Curtea Constituțională prin Decizia Curții Constituționale nr. 725 din 7 octombrie 2020 (paragraful 57), Legea nr. 219/2020 fiind adoptată de Camera Deputaților fără să se aștepte publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei menționate. Or, din însăși modalitatea de adoptare, rezultă nerespectarea dispozițiilor Curții Constituționale, prin urmare încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție, nefiind admisă demararea unei noi proceduri legislative, vizând aceleași texte de lege, cât timp este în derulare deja o procedură legislativă care a și făcut obiectul controlului Curții Constituționale și în privința căreia aceasta din urmă a dispus reluarea procesului legislativ.

15. De asemenea, adoptarea prin Legea nr. 219/2020 a modificărilor aduse art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, într-o manieră urgentă, a condus la ocolirea considerentelor Deciziei Curții Constituționale 725 din 7 octombrie 2020, prin care Curtea a constatat că Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 instituie modalități diferite de evaluare a imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, în funcție de beneficiarul despăgubirii.

16. Se mai arată că neclaritatea textului decurge din modalitatea de redactare în sine a art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, prin stabilirea în fapt, sub denumirea de excepție, a regulii privind evaluarea, respectiv utilizarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către CNCI, în dosarele în care se acordă măsuri compensatorii titularului dreptului de proprietate, fost proprietar, sau moștenitorilor legali

ori testamentari ai acestuia. Legiuitorul califică drept excepții aceste situații care sunt, de fapt, regula în materia soluționării dosarelor administrative privind acordarea măsurilor reparatorii pentru imobilele preluate abuziv, statuând în mod neclar utilizarea unei grile valabile pe anul precedent emiterii deciziei de către CNCI.

17. Se susține că, în condițiile accesului la instanță deja valorificat în temeiul art. 33—35 din Legea nr. 165/2013 de către titularii drepturilor, instanțele vor fi puse în imposibilitatea alegerii unei anumite grile notariale în raport cu care să se efectueze evaluarea, nefiind cunoscut momentul la care CNCI va emite ulterior decizia de compensare. Dificultatea de aplicare a textului va conduce la imposibilitatea valorificării efective a dreptului de către cei interesați în fața instanțelor de judecată, fiind pusă în discuție însăși previzibilitatea Legii nr. 165/2013 în privința unui text esențial în aplicare, și anume reglementarea criteriilor de evaluare, precum și principiul stabilității/securității raporturilor juridice.

18. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, observând că deja Curtea Constituțională a statuat că realizarea unei distincții între cele două categorii de beneficiari ai despăgubirilor, aflate în aceeași situație juridică, în raport cu modalitatea de evaluare a imobilelor, este contrară prevederilor art. 16 din Constituție.

19. **Tribunalul Cluj — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, arată că, în raport cu art. 1 alin. (5) din Constituție, sub aspectul principiului securității raporturilor juridice, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale, modificarea art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 prin Legea nr. 219/2020 încalcă condițiile privind stabilitatea și previzibilitatea legii, fiind creată o stare de insecuritate cu privire la drepturile persoanelor îndreptățite la măsurile reparatorii instituite prin Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1954—22 decembrie 1989 și cele din materia fondului funciar.

20. **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020, încalcă prevederile art. 16 din Constituție, deoarece introduc grile notariale diferite, ceea ce conduce la despăgubiri diferite pentru aceleași categorii de bunuri naționalizate. Aceasta echivalează cu o discriminare a beneficiarilor, cărora li se aplică o grilă mai dezavantajoasă, încălcându-se egalitatea cetățenilor beneficiari ai legii.

21. **Tribunalul Arad — Secția I civilă** consideră că prin dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 1 din Legea nr. 219/2020, s-a produs o situație discriminatorie între două categorii de persoane (cele îndreptățite la măsuri reparatorii, în temeiul legislației reparatorii, și persoanele care au dobândit, în temeiul unor contracte cu titlu oneros, drepturile cuvenite potrivit legilor de restituire a proprietății), similară cu cea creată prin legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020. Or, actul normativ menționat a fost declarat neconstituțional în ansamblul său prin Decizia Curții Constituționale nr. 725 din 7 octombrie 2020.

22. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** observă că art. 1 pct. 1 din Legea nr. 219/2020 conține o reglementare aproape identică cu cea pe care Curtea Constituțională a declarat-o neconstituțională prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020. Totodată, instituirea unui nou sistem de evaluare conduce la crearea unor discriminări între persoanele care au primit deja despăgubiri și persoanele care urmează să primească despăgubiri, această abordare legislativă nefiind bazată pe criterii sau practici justificate obiectiv de un scop legitim.

23. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât prin legea nouă subzistă diferențierea de tratament instituită prin proiectul de lege de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, care nu îndeplinește cerința de proporționalitate, întrucât cesionarii de drepturi de compensare sunt deja supuși restricției prevăzute de art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 cu privire la întinderea drepturilor acestora. Arată că edictarea unui legi care să aibă în conținutul său o dispoziție legală identică cu o dispoziție legală cu privire la care anterior Curtea Constituțională a decis că este neconstituțională reprezintă o încălcare a art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție.

24. **Tribunalul Gorj — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate a art. 21 alin. (6) din Legea 165/2013, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 219/2020, raportat la art. 16, 21, 44 și art. 53 alin. (2) din Constituție, este neîntemeiată, întrucât, în situația în care s-ar constata neconstituționalitatea acestuia, cel puțin în ceea ce îl privește pe titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, modificările legislative survenite ar genera discriminări sub aspectul tratamentului juridic aplicabil unor persoane aflate în situații juridice identice (titularii ai dreptului de proprietate, foști proprietari sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestora). Astfel, simpla împrejurare de fapt — soluționarea cu întârziere a notificărilor de către entitățile investite de lege în intervalul de activitate a dispozițiilor din Legea nr. 165/2013, în forma prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 — nu ar putea să justifice în mod obiectiv și rezonabil aplicarea unui tratament juridic diferit persoanelor îndreptățite la măsura reparatorie prin revenirea la stabilirea despăgubirilor conform grilei notariale din anul 2013, generând încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

25. **Tribunalul Brăila — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată în ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție, față de considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 725 din 7 octombrie 2020 (paragrafele 51 și următoarele).

26. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** apreciază că prevederile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că modul de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, iar prevederile de lege criticate sunt în acord cu cele ale art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit căreia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. Totodată, apreciază că textul de lege criticat nu încalcă nici dreptul la acces liber la justiție, întrucât foștii proprietari beneficiază de utilizarea căilor procesuale puse la dispoziție de Legea nr. 165/2013 în vederea valorificării drepturilor lor și primirii despăgubirii solicitate. Prin modificarea adusă prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 prin Legea nr. 219/2020 nu se restrânge nici exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți, în condițiile art. 53 din Constituție, întrucât calcularea despăgubirilor în raport cu o altă grilă notarială nu reprezintă o restrângere a dreptului de a primi despăgubiri.

27. **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, precizând că, prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020, Curtea Constituțională a constatat că Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, care conține prevederi similare cu cele criticate, este neconstituțională în ansamblul său, întrucât instituie modalități diferite de evaluare a imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, în funcție de beneficiarul despăgubirii, și instituie o diferențiere pe criterii arbitrare între persoane aflate în aceeași situație juridică, încălcând, așadar, principiul egalității în drepturi consacrat prin art. 16 din Constituție, care presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite.

28. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

29. **Guvernul**, în dosarele nr. 750D/2021, nr. 752D/2021, nr. 784D/2021, nr. 853D/2021, nr. 903D/2021 și nr. 934D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, arătând că, prin Decizia nr. 189 din 18 martie 2021, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020, sunt neconstituționale. Potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii, astfel că, în situația în care instanța de control constituțional a constatat neconstituționalitatea unei anumite soluții legislative în controlul *a priori* de constituționalitate, nu este permis ca aceasta să devină parte a dreptului pozitiv prin intermediul unui alt act normativ, diferit de cel cu privire la care Curtea Constituțională s-a pronunțat. Or, în cazul de față, ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 725 din 20 octombrie 2020, Legea nr. 219/2020 a intrat în vigoare și a transpus în dreptul pozitiv o soluție legislativă care conservă viciul de neconstituționalitate al art. 1 pct. 1 din Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020. O asemenea reglementare este contrară Deciziei nr. 725 din 7 octombrie 2020 și, prin urmare, nesocotește art. 147 alin. (4) din Constituție.

30. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

31. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

32. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 1 din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1011 din 30 octombrie 2020, având următorul conținut:

„(6) Evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Prin excepție, în dosarele în care se acordă măsuri compensatorii titularului dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai

acestuia, iar dreptul de proprietate nu a fost tranzacționat după preluarea abuzivă de stat a imobilului, evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin utilizarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională. Evaluarea se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.”

33. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la caracteristicile statului român și la principiul legalității, art. 4 alin. (2) privind unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (3) privind dreptul de acces liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 44 alin. (2) privind garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular, art. 53 alin. (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți și art. 147 alin. (4) privind caracterul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

34. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 189 din 18 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 4 mai 2021, a constatat că prevederile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 1 din Legea nr. 219/2020, sunt neconstituționale.

35. Prin decizia menționată, paragrafele 23 și 27—29, Curtea a observat că soluția legislativă criticată a mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție. Astfel, prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 19 octombrie 2020, Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate a Legii privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, constatând încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție.

36. Prin această decizie, Curtea a reținut, în esență, că realizarea unei distincții între cele două categorii de beneficiari ai despăgubirilor, respectiv foștii proprietari și moștenitorii acestora, pe de o parte, și cesionarii drepturilor litigioase, pe de altă parte, sub aspectul modalității de evaluare a imobilelor, în condițiile în care valoarea unui imobil este aceeași, indiferent de destinatarul despăgubirilor ce se acordă pentru acesta, nu își găsește nicio justificare prin prisma interpretării date de Curtea Constituțională principiului egalității și nediscriminării, contravenind dispozițiilor art. 16 din Legea fundamentală.

37. În acest sens, Curtea a observat că, în ceea ce privește persoanele în patrimoniul cărora a fost transmis, prin intermediul unor contracte cu titlu oneros, dreptul de a obține măsurile reparatorii, legiuitorul a realizat deja o diferențiere față de titularii originari ai dreptului de proprietate și de moștenitorii acestora, prin faptul că a reglementat exclusiv posibilitatea acordării unei despăgubiri constând într-un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului, excluzând, așadar, atât posibilitatea restituirii în natură, cât și pe cea a compensării integrale prin puncte, pe considerentul că măsurile de preluare abuzivă s-au răsfrânt, direct sau indirect, doar asupra titularilor dreptului și moștenitorilor acestora. În consecință, Curtea a constatat că criteriul utilizat de legiuitor pentru stabilirea modalității de evaluare a imobilelor este unul pur subiectiv, care nu are nicio legătură cu beneficiarii despăgubirilor, și, prin urmare, este contrar prevederilor art. 16 din Constituție.

38. Ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 725 din 7 octombrie 2020, a intrat în vigoare Legea nr. 219/2020, care, prin art. I pct. 1, a menținut, de principiu, soluția legislativă a cărei neconstituționalitate a fost constatată de Curtea Constituțională, consacrand o modalitate de reglementare similară celei cuprinse în Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 — în sensul că a instituit același dublu standard în privința modalității de evaluare a bunului imobil, în funcție de calitatea persoanei căreia i se acordă măsuri compensatorii —, soluție legislativă asupra căreia Curtea Constituțională s-a pronunțat prin decizia mai sus menționată.

39. Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii, astfel că, în situația în care instanța de control constituțional a constatat neconstituționalitatea unei anumite soluții legislative în controlul *a priori* de constituționalitate, nu este permis ca aceasta să devină parte a dreptului pozitiv prin intermediul unui alt act normativ, diferit de cel cu privire la care Curtea Constituțională s-a pronunțat. Or, ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 725 din 20 octombrie 2020, a intrat în vigoare Legea nr. 219/2020, care a transpus în dreptul pozitiv o soluție legislativă ce a conservat viciul de neconstituționalitate al art. I pct. 1 din Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020. O asemenea reglementare este contrară Deciziei nr. 725 din 7 octombrie 2020 și, prin urmare, nesocotește art. 147 alin. (4) din Constituție.

43. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 1 din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor în dosarele nr. 2.674/3/2019 și nr. 12.144/3/2019 ale Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, în Dosarul nr. 1.071/117/2020, nr. 2.330/117/2020 și nr. 4.572/117/2020 ale Tribunalului Cluj — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.961/102/2019 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.946/108/2019 al Tribunalului Arad — Secția I civilă, în Dosarul nr. 41.618/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă, în Dosarul nr. 2.677/95/2020 al Tribunalului Gorj — Secția I civilă, în Dosarul nr. 35.255/3/2019 al Tribunalului Brăila — Secția I civilă, în Dosarul nr. 22.978/3/2020 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, în Dosarul nr. 17.850/3/2019 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, în dosarele nr. 28.251/3/2018, nr. 33.097/3/2018, nr. 41.026/3/2018 și nr. 42.560/3/2018 ale Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, precum și de Tribunalul București — Secția a III-a civilă, din oficiu, în dosarele sale nr. 3.848/97/2018, nr. 23.912/3/2018, nr. 33.750/3/2018, nr. 41.375/3/2018, nr. 41.460/3/2018, nr. 7.147/3/2019, nr. 11.906/3/2019, nr. 37.637/3/2019, nr. 13.168/3/2020, nr. 20.004/3/2019, nr. 35.340/3/2018, nr. 39.708/3/2018, nr. 41.078/3/2018, nr. 35.152/3/2018 și nr. 25.775/3/2019.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, Tribunalului Arad — Secția I civilă, Tribunalului Brăila — Secția I civilă, Tribunalului București — Secția a V-a civilă, Tribunalului București — Secția a III-a civilă, Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, Tribunalului Cluj — Secția civilă și Tribunalului Gorj — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri de protecție socială

Având în vedere reforma sistemului public de pensii realizată prin Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, luând în considerare că, prin punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 360/2023, un număr semnificativ de pensionari beneficiază de majorări ale cuantumurilor pensiilor, motiv pentru care o parte dintre aceștia nu vor mai îndeplini condițiile pentru acordarea următoarelor beneficii: sprijinul material reprezentat de tichetele sociale pe suport electronic pentru produse alimentare și mese calde, din cauza depășirii limitei actuale de 2.000 lei, până la care se acordă acest sprijin; compensarea cu 90% a prețului de referință al medicamentelor pentru pensionari ca urmare a depășirii limitei de 1.830 lei până la care se acordă acest beneficiu; ajutorul de încălzire și suplimentul de energie acordat categoriilor de persoane vulnerabile, în condițiile Legii nr. 226/2021 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu modificările ulterioare,

având în vedere faptul că aceste măsuri au ca scop sprijinirea unor categorii defavorizate de persoane și pentru a preveni generarea unui rezultat negativ care să accentueze riscul de sărăcie a categoriilor de beneficiari ai ajutorului pentru încălzirea locuinței și ai suplimentului pentru energie,

ținând seama că aceste măsuri se acordă în limita unor plafoane ale pensiilor, plafoane care sunt depășite de pensiile majorate în urma recalculării, ceea ce conduce la excluderea unor persoane de la aceste beneficii,

având în vedere că se impune crearea unui cadru legal care să asigure un sistem de protecție adecvat pentru pensionarii care ar urma să nu beneficieze de unele drepturi care contribuie la îmbunătățirea nivelului de trai,

în considerarea celor precizate anterior, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea unei ordonanțe de urgență.

Luând în considerare faptul că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situație de urgență și extraordinară a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — (1) La stabilirea drepturilor privind ajutorul pentru încălzirea locuinței și a suplimentului pentru energie prevăzute la art. 6 și 25 din Legea nr. 226/2021 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu modificările ulterioare, se ia în calcul cuantumul pensiilor aferente lunii august 2024.

(2) La solicitarea drepturilor prevăzute la art. 6 și 25 din Legea nr. 226/2021, cu modificările ulterioare, dovada veniturilor din pensii prevăzută la art. 14 alin. (4) din același act normativ este reprezentată de ultimul talon de pensie emis înainte de recalcularea acestora în baza Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii.

(3) Măsura prevăzută la alin. (1) se aplică pe toată perioada cuprinsă între 1 septembrie 2024—15 octombrie 2025.

Art. II. — (1) Începând cu luna septembrie 2024, beneficiarii programului social al Guvernului prevăzut în Hotărârea Guvernului nr. 186/2009 privind aprobarea Programului pentru compensarea cu 90% a prețului de referință al medicamentelor, cu modificările și completările ulterioare, sunt pensionarii cu venituri din indemnizație socială pentru pensionari și venituri din pensii de până la 2.020 lei/lună inclusiv, indiferent dacă realizează sau nu alte venituri, pentru care se aprobă compensarea cu 90% a prețului de referință al medicamentelor corespunzătoare denumirilor comune internaționale prevăzute în sublista B din Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate,

precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Actualizarea limitei veniturilor din indemnizație socială pentru pensionari și a veniturilor din pensii, prevăzute la alin. (1), pentru beneficiarii Programului pentru compensarea cu 90% a prețului de referință al medicamentelor se face prin hotărâre a Guvernului.

Art. III. — În cuprinsul anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 și 466 bis din 26 mai 2023, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 5 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „venituri din pensii și indemnizație socială pentru pensionari, de până la 1.830 lei/lună inclusiv, indiferent dacă realizează sau nu alte venituri” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „venituri din indemnizație socială pentru pensionari și venituri din pensii, de până la 2.020 lei/lună inclusiv, indiferent dacă realizează sau nu alte venituri”.

Art. IV. — Prin derogare de la prevederile art. 1 alin. (3) lit. a) și b) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 70/2024 pentru aprobarea mecanismului de implementare a măsurilor de acordare a unui sprijin material pentru anumite categorii de persoane defavorizate, în perioada 2024—2027, regulile de acordare,

modalitatea și frecvența măsurilor de sprijin, precum și instituțiile responsabile, pentru pensionari și pentru persoanele încadrate în grad de handicap grav, accentuat sau mediu care au și calitatea de pensionari, limita veniturilor lunare realizate până la care se acordă sprijinul material este mai mică sau egală cu 2.210 lei.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

p. Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete,

secretar de stat

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Adrian Căciu

p. Ministrul finanțelor,

Carmen Moraru,

secretar de stat

București, 2 septembrie 2024.

Nr. 105.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind modalitatea de acordare a drepturilor la transport interurban gratuit persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.017/2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele metodologice privind modalitatea de acordare a drepturilor la transport interurban gratuit persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.017/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1111 din 28 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — În aplicarea prevederilor art. 24 alin. (1)—(6) din Legea nr. 448/2006, operatorii de transport interurban prestează serviciile de transport în baza convențiilor încheiate cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București, denumite în continuare *DGASPC*, conform modelului prevăzut la art. 2 din hotărâre, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”

2. După articolul 5 se introduce un nou articol, art. 5¹, cu următorul cuprins:

„Art. 5¹. — Operatorii de transport interurban sunt obligați să asigure serviciile în baza biletelor de călătorie gratuită, indiferent de județul în care s-au tipărit, și să le prezinte *DGASPC* din județul în a cărui rază se află stația de început a călătoriei ori, în cazul în care nu există convenție încheiată între operator și această entitate, oricărei alte *DGASPC*, aflată în relație contractuală cu operatorul, situată pe ruta desfășurării călătoriei. Modalitatea de decontare și de asigurare a transferurilor financiare se aprobă prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.”

3. La articolul 19⁶, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) DGASPC încheie contracte de achiziție a cardurilor de carburant cu unități care desfășoară această activitate numai în baza autorizației de funcționare, acordată de Ministerul Finanțelor, potrivit criteriilor stabilite prin ordin al ministrului finanțelor, denumite în continuare *unități emitente*.

(3) Cardul de carburant este asimilat beneficiului de asistență socială, în înțelesul art. 20 alin. (2) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, și este emis de către unitățile emitente.”

4. La articolul 19⁶, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Pot avea calitatea de unități emitente persoanele juridice înființate în baza Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și instituțiile de credit, persoane juridice române și sucursalele instituțiilor de credit autorizate în state membre ale Uniunii Europene și notificate de către Banca Națională a României, cu respectarea prevederilor alin. (2).”

5. La articolul 19⁶, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (3¹)—(3³), cu următorul cuprins:

„(3¹) În situația în care un operator economic deține autorizație de funcționare, aflată în termen de valabilitate, ca unitate emitentă de bilete de valoare acordate potrivit Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare, nu este necesară parcurgerea procedurii de autorizare prevăzute de lege și pentru emiterea cardului de carburant.

(3²) Pentru a putea obține autorizație în vederea desfășurării activității ca unitate emitentă de carduri de carburant, operatorul economic prevăzut la alin. (3¹) are obligația ca, anterior începerii activității, să notifice Ministerului Finanțelor, conform unei proceduri aprobate prin ordin al ministrului finanțelor, faptul că deține autorizație de funcționare, aflată în termen de valabilitate, ca unitate emitentă de bilete de valoare acordate potrivit Legii nr. 165/2018, cu modificările și completările ulterioare.

(3³) Autorizația obținută ca urmare a notificării prevăzute la alin. (3²) are aceeași valabilitate cu cea a autorizației de

funcționare ca unitate emitentă de bilete de valoare acordate potrivit Legii nr. 165/2018, cu modificările și completările ulterioare.”

6. La articolul 19¹⁴ alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:

„d) refuzul operatorului de transport interurban de a asigura serviciile în baza biletului de călătorie gratuită.”

7. La articolul 19¹⁴ alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) de la 10 la 15 puncte-amendă, faptele prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d).”

8. La articolul 19¹⁴, după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alin. (4)—(7), cu următorul cuprins:

„(4) Ministerul Finanțelor poate dispune măsura suspendării autorizației de funcționare eliberate unităților emitente în cazul nerespectării dispozițiilor art. 19⁷ alin. (2) și (3).

(5) Ministerul Finanțelor poate dispune măsura retragerii autorizației de funcționare eliberate unităților emitente în cauză în următoarele situații:

a) în cazul nerespectării criteriilor de autorizare aprobate prin ordin al ministrului finanțelor, în baza cărora s-a acordat autorizația de funcționare;

b) în cazul nerespectării dispozițiilor art. 19⁷ alin. (5) și (6).

(6) Constatarea situațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) se face de către o echipă de specialiști a cărei componență se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor.

(7) Acordarea autorizației de funcționare unităților emitente și dispunerea măsurii de suspendare/retragere a acesteia în urma constatării situațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) se fac de către o comisie ale cărei componență și procedură de lucru se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor.”

Art. II. — Ordinele prevăzute la art. 19¹⁴ alin. (6) și (7) din normele metodologice prevăzute la art. I se emit în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. 19¹⁴ alin. (1) lit. d), care intră în vigoare la 10 zile de la data publicării.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Ilie Stanciu,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 28 august 2024.

Nr. 1.073.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Nr. 1.850 din 23 august 2024

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ

ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

Nr. 153 din 29 august 2024

ORDIN

privind aprobarea modalității de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană

Având în vedere referatele de aprobare nr. DGB/139.674 din 8.04.2024 și nr. DGB/140.528 din 7.08.2024 ale Direcției generale biodiversitate,

ținând seama de Avizul nr. 4/2024 al Consiliului Național de Vânătoare,

în conformitate cu Ghidul Comisiei Europene privind prevenirea, controlul și eradicarea pestei porcine africane în Uniune și cu prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2023/594 al Comisiei din 16 martie 2023 de stabilire a unor măsuri speciale de control al pestei porcine africane și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/605,

în baza prevederilor:

— art. 13, 14 și ale art. 21 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 122/2023 privind exploatarea de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România;

— art. 6 alin. (4) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 46/2023 privind organizarea, funcționarea și repartizarea numărului de posturi pentru Garda Forestieră Națională și gărzile forestiere,

în temeiul art. 22 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 122/2023 privind exploatarea de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România, al art. 6⁶ alin. (2) și art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modalitatea de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Ionuț Sorin Banciu,

secretar de stat

Art. 2. — Structurile teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale și ale Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, precum și gestionarii fondurilor cinegetice și administratorii ariilor naturale protejate duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare

și pentru Siguranța Alimentelor,

Alexandru Nicolae Bociu

ANEXĂ

MODALITATE

de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană

Art. 1. — Modalitatea de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, denumită în continuare *modalitate*, instituie reguli privind modul de stabilire a obligațiilor de plată prevăzute la art. 13 și 14 din Legea nr. 122/2023 privind exploatarea de

creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România.

Art. 2. — În vederea achitării sumelor prevăzute la art. 13 din Legea nr. 122/2023, gestionarii fondurilor cinegetice, precum și administratorii ariilor naturale protejate în care practicarea vânătorii este interzisă procedează astfel:

a) pentru situația prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 122/2023, depun în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei luni,

pentru luna/lunile anterioară/anterioare, la sediile direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, pe a căror rază de activitate se află fondul cinegetic pe suprafața căruia au fost depistate cadavre de mistreți, următoarele documente:

- (i) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1;
- (ii) copia cererii de analiză pentru probele prelevate; în cazul carcaselor autolizate se prelevă sternul sau un os lung, nedeschis;
- (iii) copia certificatului sanitar-veterinar pentru subproduse de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, prevăzut de art. 41 alin. (1) din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 79/2019 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind procedura de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară a unităților din domeniul subproduselor de origine animală și produselor derivate care nu sunt destinate consumului uman și pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare exemplar de mistreț;
- (iv) documentul de mișcare pentru subprodusele de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, prevăzut de art. 36 alin. (1) din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 79/2019, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare exemplar sau în care se menționează numărul de examplare, eliberat după neutralizarea cadavrului/cadavrelor;
- (v) factură fiscală, în cazul persoanelor juridice, în care se înscrie suma solicitată;

b) pentru situația prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 122/2023, depun în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei luni, pentru luna/lunile anterioară/anterioare, la sediile direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, pe a căror rază de activitate se află fondul cinegetic pe suprafața căruia au fost depistate cadavre de mistreți, următoarele documente:

- (i) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1;
- (ii) copia cererii de analiză pentru probele prelevate; în cazul carcaselor autolizate se prelevă sternul sau un os lung, nedeschis;
- (iii) procesul-verbal vizat de medicul veterinar oficial după neutralizarea cadavrului/cadavrelor, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2;
- (iv) factură fiscală, în cazul persoanelor juridice, în care se înscrie suma solicitată;

c) pentru situația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 122/2023, gestionarii depun la sediile direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene pe a căror rază de activitate se află fondul cinegetic pe suprafața căruia a fost recoltat exemplarul de mistreț, respectiv a municipiului București, ori de câte ori este cazul, cereri de analiză pentru probele prelevate și setul/seturile de organe. Probele care trebuie recoltate sunt cele de sânge și organe pentru determinarea pestei porcine africane, în conformitate cu prevederile cap. I secțiunea 1 pct. 9 din anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 35/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și

a Normelor metodologice de aplicare a Programului de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, cu modificările și completările ulterioare. Pentru achitarea sumei de 65 lei pentru fiecare set de organe prelevate de la exemplare de mistreț recoltat se depun la direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene următoarele documente:

- (i) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1;
- (ii) copia cererii de analiză pentru probele prelevate;
- (iii) factură fiscală, în cazul persoanelor juridice, în care se înscrie suma solicitată.

Art. 3. — În vederea achitării sumelor prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. a)—c) din Legea nr. 122/2023, gestionarii fondurilor cinegetice procedează astfel:

a) pentru situația prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 122/2023, depun/trimit în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei luni, pentru luna/lunile anterioară/anterioare, la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, următoarele documente:

- (i) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3;
- (ii) copia certificatului sanitar-veterinar pentru subproduse de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, prevăzut de art. 41 alin. (1) din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 79/2019, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare exemplar sau în care se menționează numărul de examplare;
- (iii) copia buletinului de analiză emis de laboratorul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor din cadrul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, cu rezultat pozitiv pentru pesta porcină africană, pentru fiecare exemplar;
- (iv) copia documentului de mișcare pentru subprodusele de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, prevăzut de art. 36 alin. (1) din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 79/2019, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare exemplar sau în care se menționează numărul de examplare, eliberat după neutralizarea cadavrului/cadavrelor;
- (v) copie certificată conform cu originalul după autorizația/autorizațiile de vânatoare;

b) pentru situația prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 122/2023, depun/trimit în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei luni, pentru luna/lunile anterioară/anterioare la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, următoarele documente:

- (i) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3;
- (ii) copia cererii de analiză pentru probele prelevate;
- (iii) copia buletinului de analiză eliberat de laboratorul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor din cadrul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, cu rezultat pozitiv pentru pesta porcină africană, pentru fiecare exemplar;
- (iv) procesul-verbal vizat de medicul veterinar oficial după neutralizarea cadavrului/cadavrelor, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2;
- (v) copie certificată conform cu originalul după autorizația/autorizațiile de vânatoare;

c) pentru situația prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 122/2023, depun/trimit în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei luni, pentru luna/lunile anterioară/anterioare, la structurile teritoriale ale Gărzii Forestiere Naționale de care aparține fondul cinegetic de pe raza căruia a fost/au fost recoltate exemplarul/exemplele de mistreț/mistreți, următoarele documente:

- (i) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4;

- (ii) copia cererii de analiză pentru probele prelevate;
- (iii) copia buletinului de analiză eliberat de laboratorul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor din cadrul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, din care să reiasă că exemplarul era negativ la pesta porcină africană, pentru fiecare exemplar;
- (iv) copia documentului de înregistrare sanitar-veterinară a centrului de colectare vânat sălbatic pentru dovedirea păstrării carcasei în condiții igienice și de refrigerare, în cazul în care carnea de mistreț este destinată consumului public, sau declarația pe propria răspundere a păstrării în condiții igienice și de refrigerare a carcaselor, dată de gestionarul fondului cinegetic, în cazul în care carnea de mistreț este destinată consumului propriu al vânătorului/vânătorilor;
- (v) copie certificată conform cu originalul după autorizația/autorizațiile de vânătoare.

Art. 4. — În vederea achitării sumelor prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 122/2023, gestionarii fondurilor cinegetice depun/trimit în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei

luni, pentru luna/lunile anterioară/anterioare, la structurile teritoriale ale Gărzii Forestiere Naționale de care aparține fondul cinegetic, următoarele documente:

- a) cererea al cărei model este prevăzut în anexa nr. 5;
- b) copia procesului-verbal de patrulare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 5. — Sumele prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 122/2023 se solicită de către gestionarii fondurilor cinegetice și administratorii ariilor naturale protejate în care practicarea vânătorii este interzisă ori de câte ori sunt depistate cadavre de mistreți.

Art. 6. — Sumele prevăzute la art. 13 alin. (2) și art. 14 din Legea nr. 122/2023 se solicită de către gestionarii fondurilor cinegetice în primele 10 zile lucrătoare ale fiecărei luni, pentru exemplarele de mistreț recoltate (vânate) în luna/lunile anterioară/anterioare în baza autorizațiilor de vânătoare încheiate și restituite.

Art. 7. — Sumele prevăzute la art. 13 alin. (2) și art. 14 din Legea nr. 122/2023 se acordă și pentru exemplarele de mistreț aprobate a se recolta ulterior aprobării ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă.

Art. 8. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta modalitate.

*ANEXA Nr. 1
la modalitate*

Denumirea solicitantului:
(gestionar/administrator al ariei naturale protejate)

Adresa

CUI/CIF

Numărul și data înregistrării/.....

Cont IBAN

(Se va înscrie contul gestionarului fondului cinegetic/
administratorului ariei naturale protejate
în care se vor vira sumele solicitate.)

Către

Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

CERERE

Subscrisa,, persoană juridică română, reprezentată prin, în calitate de, solicit achitarea sumei de euro, reprezentând contravaloarea următoarelor:

(director, președinte)

a) euro pentru exemplare cadavre de mistreți găsite și neutralizate prin predarea către o unitate pentru neutralizarea subproduselor de origine animală;

b) euro pentru exemplare cadavre de mistreți găsite și care au fost neutralizate prin incinerarea și/sau îngroparea la fața locului;

c) lei pentru pentru un număr de seturi de organe predate la laborator.

Alăturat anexăm următoarele documente:

1.
2.
3.

Data

.....

Împuternicit,

.....

(numele, prenume și semnătura)

NOTE:

Se completează câte o cerere pentru fiecare dintre cazurile prevăzute la art. 2 din Modalitatea de acordare a stimulentele pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.850/153/2024, completându-se câmpurile aferente acestora.

La documentele anexate se vor înscrie doar documentele prevăzute la art. 2 din Modalitatea de acordare a stimulentele pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.850/153/2024, aferent fiecărui caz prevăzut de acesta.

Sub supraveghere oficială
Medic veterinar oficial**PROCES-VERBAL**
de neutralizare a exemplarelor de mistreți găsite moarte/exemplarelor de mistreți recoltate
în urma acțiunilor de vânatoare

Motivat de faptul că unitatea autorizată pentru procesarea/eliminarea subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman (SNCU) se află la o distanță foarte mare și există riscul de difuzare a virusului pestei porcine africane, s-a procedat la incinerarea și/sau îngroparea la fața locului a SNCU, sub supraveghere oficială sanitar-veterinară, în groapa/gropile de incinerare executată/executate de gestionarul fondului cinegetic/administratorul ariei naturale protejate în locul

(denumire și coordonate GPS)

Anterior neutralizării au fost recoltate următoarele probe pentru a fi transmise la laboratorul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor din cadrul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București:

(Se va completa cu: sânge, rinichii, splina, pulmonul, tonsilele și ganglionii limfatici hepatici, gastrici, renali, retrofaringieni sau sternul sau un os lung, nedeschis, în situația în care carcasele se găsesc în autoliză.)

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant al gestionarului/administraturii ariei naturale protejate, am procedat în data de la neutralizarea cadavrelor/carcaselor de mistreți astfel:

(denumirea gestionarului/administraturii)

Fondul cinegetic		Numărul de mistreți găsiți morți		Numărul de mistreți recoltați (vânați)		Data la care au fost găsiți/recoltați
Nr.	Denumirea	Mascul	Femelă	Mascul	Femelă	

După neutralizarea cadavrelor/carcaselor de mistreți s-a procedat la dezinfecția locului de îngropare utilizând

(denumirea substanței)

în concentrație de, în cantitate de

(litri)

Data:

Semnătura reprezentantului gestionarului/administraturii
ariei naturale protejate

NOTE:

Se întocmește separat un proces-verbal pentru fiecare exemplar sau grup de exemplare găsite moarte și pentru exemplarul/exemplarele recoltat/recoltate (vânat/vânate).

Procesul-verbal se înregistrează la gestionar/administraturii ariei naturale protejate în cel mult 24 de ore de la întocmire.

Denumirea gestionarului

Adresa

CUI/CIF

Numărul și data înregistrării/.....

Cont IBAN

(Se va înscrie contul gestionarului în care se vor vira sumele solicitate.)

Către

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

CERERE

Subscrisa,, persoană juridică română, reprezentată prin, în calitate de,
(director, președinte)

solicit prin prezenta achitarea sumei de euro, reprezentând contravaloarea următoarelor:

a) euro pentru exemplar/e de mistreți recoltat/e (vânat/e) și neutralizat/e prin predarea către o unitate pentru neutralizarea subproduselor de origine animală;

b) euro pentru exemplar/e de mistreți recoltat/e (vânat/e) și neutralizat/e prin incinerarea și/sau îngroparea la fața locului.

Alăturat anexăm următoarele documente:

1.

- 2.
- 3.
- 4.

Data

.....

Împuternicit,

.....

(numele, prenumele și semnătura)

NOTE:

Se completează câte o cerere pentru fiecare dintre cazurile prevăzute la art. 3 lit. a) și b) din Modalitatea de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.850/153/2024, completându-se câmpurile aferente acestora.

La documentele anexate se vor înscrie doar documentele prevăzute la art. 3 din Modalitatea de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.850/153/2024, aferent fiecăruia dintre cele două cazuri.

ANEXA Nr. 4
la modalitate

- Denumirea gestionarului
- Adresa
- CUI/CIF
- Numărul și data înregistrării/.....
- Cont IBAN

(Se va înscrie contul gestionarului în care se vor vira sumele solicitate.)

Către
Garda Forestieră

CERERE

Subscrisa,, persoană juridică română, reprezentată prin, în calitate de,
(director, președinte)

solicitat prin prezenta achitarea sumei de euro, reprezentând contravaloarea pentru exemplar/e de mistreț/i recoltat/e (vânat/e) în conformitate cu prevederile legale, la care nu a fost depistat virusul pestei porcine africane.

Alăturat anexăm următoarele documente:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Data

.....

Împuternicit,

.....

(numele și semnătura)

NOTĂ:

La documentele anexate se vor înscrie documentele prevăzute la art. 3 lit. c) din Modalitatea de acordare a stimulentei pentru porcii mistreți găsiți morți și pentru cei împușcați, precum și de acordare a despăgubirilor pentru porcii mistreți împușcați, care au fost confiscați și neutralizați ca urmare a infectării cu pesta porcină africană, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.850/153/2024.

Denumirea gestionarului

Adresa

CUI/CIF

Numărul și data înregistrării/.....

Cont IBAN

(Se va înscrie contul gestionarului în care se vor vira sumele solicitate.)

Către
Garda Forestieră

CERERE

Subscrisa,, persoană juridică română, reprezentată prin, în calitate de
(director, președinte)

prin prezenta solicit achitarea următoarelor sume de bani, reprezentând contravaloarea combustibilului consumat pentru realizarea patrulării în vederea depistării carcaselor/cadavrelor de mistreți:

- lei, aferentă fondului cinegetic cu nr./denumirea, cu suprafața productivă de ha;
- lei, aferentă fondului cinegetic cu nr./denumirea, cu suprafața productivă de ha;
- lei, aferentă fondului cinegetic cu nr./denumirea, cu suprafața productivă de ha;
- lei, aferentă fondului cinegetic cu nr./denumirea, cu suprafața productivă de ha.

Alăturat anexăm următoarele documente*):

1.
2.
3.
4.

Data

.....

Împuternicit,

.....

(numele și semnătura)

*) Se vor înscrie procesele-verbale de patrulare grupate pe fiecare dintre fondurile cinegetice înscrise.

Denumirea (gestionar)

Adresa

CUI/CIF

Numărul și data înregistrării/.....

PROCES-VERBAL

**de patrulare a suprafeței fondului cinegetic cu nr./denumirea, încheiat astăzi, (zi, lună, an),
pentru depistarea exemplarelor/cadavrelor de mistreți**

Echipa formată din:

- dl — conducătorul acțiunii (reprezentant al gestionarului);
- dl — (funcția), (reprezentant al gestionarului),

s-a deplasat pe traseul, reprezentând km, care acoperă o suprafață de aproximativ ha din fondul cinegetic, în scopul efectuării activităților de gospodărire și a căutării, adunării și neutralizării cadavrelor de mistreți, precum și al prelevării de probe biologice pentru stabilirea cauzei morții acestora.

Cu această ocazie, în zona denumită, coordonate GPS, au fost găsite un număr de cadavre de mistreți în stare [] incipientă/[] avansată de descompunere de la care s-au prelevat probe biologice constând din:

(Se va completa cu: sânge, rinichii, splina, pulmonul, tonsilele și ganglionii limfatici hepatici, gastrici, renali, retrofaringieni sau sternul sau un os lung, nedeschis, în situația în care carcasele se găsesc în autoliză.)

care vor fi trimise la Laboratorul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor din cadrul Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

(denumirea)

Fiecare probă a fost identificată și numerotată, precizându-se sexul și vârsta aproximativă a exemplarului de la care provine și numărul de prelevare.

Cadavrele [] prezintă/[] nu prezintă urme de consum de către alte animale sălbatice.

Motivat de faptul că unitatea autorizată pentru procesarea/eliminarea subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman (SNCU) se află la o distanță foarte mare și există riscul de difuzare a virusului pestei porcine africane, s-a

procedat la incinerarea și/sau îngroparea la fața locului a SNCU, sub supraveghere oficială sanitară veterinară, în groapa/gropile de incinerare executată/executate de gestionarul fondului cinegetic.

După neutralizarea cadavrelor/carcaselor de mistreți s-a procedat la dezinfecția locului de îngropare utilizând,
(denumirea substanței)

în concentrație de, în cantitate de
(litri)

Deplasarea s-a realizat cu autoturismul marca, având numărul de înmatriculare, aparținând,
aflat în folosința în baza contractului de comodat/închiriere
(denumirea gestionarului)

Data:

Semnătura reprezentantului gestionarului

.....

NOTE:

Se întocmește câte un proces verbal pentru fiecare acțiune de patrulare (chiar dacă sunt realizate mai multe în aceeași zi).
Procesul-verbal se înregistrează la gestionar în cel mult 24 de ore de la întocmire.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

